

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Факультет истории, мировой политики и социологии
Кафедра теологии

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета



В. В. Романов

«21» января 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.Б.17 История христианской церкви

Направление подготовки/специальность: 48.03.01 - Теология

Профиль/направленность/специализация: Культура конфессий (Православие)

Уровень высшего образования: бакалавриат

Квалификация: Бакалавр

год набора: 2020

Тамбов, 2021

Автор программы:

Кандидат исторических наук, доцент Дик Антон Артурович

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 - Теология (уровень бакалавриата) (приказ Министерства образования и науки РФ от «17» февраля 2014 г. № 124).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры теологии «15» января 2021 г. Протокол № 5

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета истории, мировой политики и социологии, Протокол от «21» января 2021 г. № 4.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавра.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	19
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	49
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	52
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	52

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ОК-10 Способность использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития

ОПК-2 Способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач

1.2 Виды и задачи профессиональной деятельности по дисциплине:

- научно-исследовательская
- организационно-управленческая
- учебно-воспитательная и просветительская

1.3 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Знания и умения, необходимые для формирования трудового действия / компетенции
	ОК-10 Способность использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития	<p>Знает и понимает: положение Церкви, и отношение к ней государства в современном мире.</p> <p>Умеет (способен продемонстрировать): использовать опыт церковной истории в церковной жизни.</p> <p>Владеет: аргументацией в истинности право-славной веры.</p>
	ОПК-2 Способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач	<p>Знает и понимает: экономического, политического и культурного развития истории Церкви</p> <p>Умеет (способен продемонстрировать): грамотно и оперативно ориентировать-ся в проблемах Церковной истории;</p> <p>Владеет: определения перспектив развития Христианства.</p>

1.4 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ОК-10 Способность использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения							
		Очная (семестр)				Заочная (семестр)			
		1	2	6	7	1	2	6	7
1	Духовно-нравственное воспитание		+				+		
2	История религий	+	+			+	+		
3	Свобода совести и государственно-конфессиональные отношения			+	+			+	+

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.						Формы текущего контроля
		Лекции		Практ. раб.		СР		
		О	З	О	З	О	З	
1 семестр								

14	Продолжение монофизитской ереси. V Вселенский собор.	2	-	2	-	6	-	Собеседование
15	Византия и страны Ближнего Востока в VII в. Война с Персией. Возникновение и распространение ислама.	1	-	3	-	4	-	Собеседование
16	Монофелитство. VI Вселенский Собор.	2	-	2	-	4	-	Собеседование
17	Эпоха иконоборчества. VII Вселенский Собор. Торжество Православия.	2	-	3	-	4	-	Собеседование
18	Внутренняя жизнь христианской Церкви в эпоху Вселенских Соборов.	1	-	3	-	4	-	Собеседование
19	Христианство на Западе в VI-VIII вв.	2	-	2	-	4	-	Собеседование
20	Восточная христианская церковь в 1-й половине XI в.	1	-	3	-	4	-	Собеседование
21	Западная церковь в 1-й половине XI в.	1	-	2	-	4	-	Собеседование
22	Великий раскол 1054 г.	1	-	3	-	2	-	Собеседование
23	Восточная церковь в эпоху крестовых походов.	1	-	2	-	4	-	Собеседование
24	Западная церковь в эпоху крестовых походов.	1	-	2	-	2	-	Собеседование
25	Восточная церковь в эпоху Палеологов (XIII-XVI вв.)	1	-	3	-	4	-	Собеседование
26	Восточная Церковь под турецким владычеством (XV-XIX вв.).	1	-	3	-	4	-	Собеседование
27	Положение поместных церквей в XX и XXI вв.	1	-	3	-	4	-	Собеседование

Тема 1. Введение в предмет. Понятие о Церковной истории. Источники. Историография. Пе-риодизация.

Лекция.

Церковная история как наука. Цели и задачи церковной истории как науки.

Понятие об истории и исторической науке (энциклопедические и учебные определения истории). Специфика исторической науки. Метод исторической науки и его пре-ломление в церковном сознании.

Понятие об исторических источниках. Виды исторических источников. Класси-фикация и подразделение исторических источников. Перечень важнейших древних книж-ных источников по церковной истории. Обзор вторичных источников средневековья и нового времени (католическая, протестантская и православная отечественная академиче-ская наука). Периодизация Церковной истории (общераспространенная и другие версии).

Практическое занятие.

Не предусмотрено.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций.

Тема 2. Римская империя и иудейский мир накануне Пришествия Иисуса Христа.

Лекция.

Историко-географическое описание Палестины. Краткая история Римской империи. Иудейские Войны. Политическое положение Палестины. Политические и религиозные партии, секты. Религиозное Состояние Еврейского народа. Ожидание мессии.

Практическое занятие.

1. Палестина: географические особенности, климат
2. Долина Иордана
3. Самария
4. Прокураторы
5. Понтий Пилат
6. Ирод Антипа
7. Ирод Филипп
8. Синагоги
9. Фарисеи
10. Первосвященники
11. Старейшины
12. Книжники, или учителя Закона

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Тема 3. Распространение христианства в апостольский век

Лекция.

Событие и обстоятельства сошествия Святого Духа на апостолов (День рождения Хри-стианской Церкви). Первая иерусалимская община. Святой апостол Павел. Обращение, благовестнические труды (4 миссионерских путешествия). Основание христианской церкви между язычниками в Кесарии и Антиохии. (Деян 10). Первый апостольский Со-бор в Иерусалиме и его решения в пользу «благодати у язычников». Этнокультурный и идейно-религиозный аспекты иудеохристианства. Преодоление иудеохристианства и его окончательная судьба.

Практическое занятие.

1. Рождение христианской Церкви в Иерусалиме.
2. Апостольская проповедь среди иудеев. Апостолы Петр, Иоанн и Иаков, брат Господень.
3. Мученическая кончина диакона Стефана.

4. Проповедь апостола Петра за пределами Иудеи.
5. Апостол Павел и обращение язычников.
6. Жизнь апостола Павла до обращения: происхождение, образование и религиозная ревность.
7. Миссионерское служение апостола Павла.
8. Апостольский собор в Иерусалиме.
9. Апостол Иаков и гибель Иерусалима.
10. Последствия разрушения Иерусалима для христианской Церкви.
11. Первохристианская Церковь: христианская и богослужебная жизнь, организация и богословие.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Тема 4. Гонения на христиан.

Лекция.

Понятие о мученичестве (этимология и семантика слова «мученик» в греческом и славянском языках; значение мученичества для Церкви). Гонения со стороны иудеев. Гонения со стороны язычников: причины гонений (общественные, религиозно-государственные, политические).

I-й период гонений на христиан. (64г.-98г.).

Нерон (54-68 гг.), Гальба (68-69 гг.), Марк Оттон (69 г.), Авл Вителлий (69 г.), Тит Веспасиан (69-70 гг.), Тит (младший, 79-81 гг.), Домициан (81-96 гг.), Марк Нерва (96-98 гг.).

II-й период гонений на христиан. (98г.-249г.).

Траян (98-117 гг.), Адриан (117-138 гг.), Антонин Пий (138-161 гг.), Марк Аврелий (161-180 гг.), Коммод (180-192гг.), Септимий Север (193-211 гг.), Антонин Каракалла (211-217 гг.), Гелиогабал (218- 222 гг.), Александр Север (222-235 гг.), Максимий (235-238 гг.), Гордиан (238-244 гг.), Филипп Араб (244-249 гг.).

III-й период гонений на христиан. (249г.-305г.).

Гай Декий (249-251 гг.), Валериан (253-260 гг.), Галиен (260-268 гг.), Клавдий II Готфский (268-270 гг.), Аврелиан (270-275 гг.), Марк Аврелий Проб (276-282 гг.), Диоклетиан (284-304 гг.).

Практическое занятие.

1. Отношение государства к Церкви в доникейский период.
2. Причины гонений на христиан.
3. Периодизация гонений.
4. Первый период гонений – гонения при императорах Нероне, Домициане.
5. Второй период гонений – гонения при императорах Траяне, Адриане, Антонине и Марке Аврелии.
6. Третий период – гонения при императорах Декие. Валериане, Диоклетиане.
7. Вопрос о падших.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Тема 5. Внутренняя жизнь христианской Церкви в эпоху гонений (34-313 гг.).

Лекция.

Религиозно-моральное состояние христиан: обычаи, церковная дисциплина в I - III вв. Церковная дисциплина. Религиозное моральное состояние верующих. Развитие и установление церковных таинств. Христианское богослужение во II - III вв. Характер ново-заветного богослужения его составные части. Священные места. Установление и развитие церковных таинств. Устройство и управление христианской Церкви: положение клира и мирян в I - III вв. Епископское управление. Клер и миряне. Чрезвычайные дарования и служения в век апостольский. Неиерархические церковные должности. Избрание и посвящение духовных лиц. Положение клира в первые века и его содержание. Кафедры епископов. Епископское управление. Особое значение некоторых кафедр (sedes apostolicae). Соборная форма управления. Церковные узаконения. Учение церкви и борьба ее с ересями и расколами. Иудействующие христиане. Гностицизм и его происхождение. Гностики Апостольского века. Александрийская, Сирийская гностические системы. Манихейство. Антитринитариизм: происхождение и характер; динамисты и модалисты. Монтанизм: раскол, переросший в ересь. Хилиазм: одна из форм искажения апокалиптического сознания.

Практическое занятие.

1. Гностицизм. Значение, происхождение и характер гностицизма.
2. Важнейшие гностические системы: Василид, Валентин, Маркион и другие гностические секты.
3. Монтанизм. Происхождение и характер монтанизма.
4. История распространения монтанизма на Востоке и Западе.
5. Мани и манихейство. Происхождение и система манихейства.
6. Мужья апостольские: общая характеристика.
7. Сочинения мужей апостольских.
8. Апологеты: общая характеристика.
9. Сочинения апологетов и их значение для развития богословия древней Церкви.
10. Александрийская богословская школа.
11. Происхождение и развитие.
12. Выдающиеся представители Александрийской школы: Пантен, Климент Александрийский, Ориген и др.
13. Антиохийская богословская школа. Происхождение и развитие.
14. Выдающиеся представители Антиохийской школы: Лукиан Антиохийский и др.
15. Северо-Африканская богословская школа.
16. Происхождение и развитие.
17. Выдающиеся представители Северо-Африканской школы: Тертуллиан, Минуций Феликс, Киприан Карфагенский и др.
18. Иерархическое и неиерархическое служение в древней Церкви.
19. Происхождение епископата и его значение в Церкви.
20. Образование епархий и митрополий. Митрополит.
21. Взаимоотношения между Церквями в доникейский период. Отношение к Римскому епископу.
22. Расколы в древней Церкви: Каллиста и Ипполита, Новата и Новациана.
23. Вопрос о падших. Споры о крещении и о времени празднования Пасхи.
24. Происхождение христианского искусства.
25. Христианские символы. Исторические и аллегорические изображения.
26. Происхождение, история и значение катакомб в древней Церкви.
27. Древнее христианское богослужение. Место и время совершения богослужения.
28. Возникновение христианских праздников и постов.
29. Совершение таинств в эпоху ранней Церкви.
30. Вопрос о крещении младенцев и еретиков.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Тема 6. По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Лекция.

Принципиально-неизменное и формально-адаптируемое христианское сознание по отношению к миру. Предпосылки к перемене религиозного сознания императора; его обращение; Миланский эдикт 313 г.; перелом во взаимоотношениях с Римской империей.

Религиозность Константина II, Констанса и Констанция. Их наследственные качества; отличия их религиозной политики от политики отца; военные коллизии и характер правления в отношении к Христианской Церкви.

Взаимоотношение Церкви и государства (общее описание периода). Церковная Иерархия. Возрастание церковных должностей. Управление христианской Церкви епископское, митрополичье и патриаршее. Духовное просвещение в данный период (общая характеристика). Развитие богословской науки и духовное просвещение в христианской Церкви (общая характеристика).

Практическое занятие.

1. Император Константин и победа христианства.
2. Обращение имп. Константина в христианство.
3. Миланский эдикт 313 года.
4. Религиозная политика имп. Константина и его сыновей.
5. Имп. Феодосий Великий и утверждение христианства государственной религией.
6. Религиозная политика императоров Аркадия и Гонория.
7. Политика невмешательства императора Феодосия Младшего.
8. Религиозная политика при императорах до Юстиниана Великого.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Тема 7. Возникновение арианства и I Вселенский Собор.

Лекция.

Состояние вероучения, общий взгляд на характер ересей IV и последующих веков. Ересь Ария. Первая реакция Церкви на арианство. Противостояние Александрии и Константинополя: святой патриарх Александр и Евсевий, епископ Никомидийский. Антиохийский собор 324 г. Первый Вселенский собор 325 г. в Никее. Святитель Афанасий Великий (296-375 гг.). Соппротивление Никее: от 325 до 337 гг.; борьба с 337 до 363 гг.; возврат к Никее: 363-381 гг.; новоникейцы (или каппадокийцы: свт. Василий Великий, Григорий Богослов, Григорий Нисский). Юлиан Отступник (361-363 гг.).

Практическое занятие.

1. Первый Вселенский собор в Никее в 325 году: Состав, ход заседаний и решения Никейского собора.
2. Первая стадия борьбы с арианством после Никейского собора: за преобладание в Кафолической Церкви.
3. Борьба против защитников никейской веры – Евстафия, Афанасия и Маркелла.
4. Ссылки свт. Афанасия и попытки ариан заменить никейскую веру новыми формулами.
5. Вторая стадия борьбы с арианством после Никейского собора: распад арианства на партии.
6. Свт. Василий Великий и его деятельность по объединению омиусиан.
7. Свт. Григорий Богослов и его деятельность в Константинополе.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Тема 8. Юлиан Отступник и его политика в отношении христианской Церкви.

Лекция.

Завершение борьбы с арианством. Реакция язычества при Юлиане Отступнике. Св Василий Великий. Его задача: объединение омиусиан на востоке. Его отношения со св. Афанасием и папой Дамасом. Дистинкция понятий «сущность» и «ипостась». Св. Григорий Богослов, его переход в Константинополь; его «Слова о богословии». Доктринальные оттенки «никейцев». Маркелл Анкирский и Аполлинарий Лаодикийский, их заблуждения. Литературные подлоги последователей Аполлинария.

Практическое занятие.

- 1 Завершение борьбы с арианством.
- 2 Реакция язычества при Юлиане Отступнике.
- 3 Св Василий Великий.
- 4 Дистинкция понятий «сущность» и «ипостась».
- 5 Св. Григорий Богослов, его переход в Константинополь; его «Слова о богословии».
- 6 Доктринальные оттенки «никейцев».
- 7 Маркелл Анкирский и Аполлинарий Лаодикийский, их заблуждения.
- 8 Литературные подлоги последователей Аполлинария.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций.

Тема 9. II Вселенский Собор.

Лекция.

Македонианская ересь; апполинарианское заблуждение. Созыв Второго Вселенского Собора. События после него: Малая Азия, Кипр, Сирия, Антиохия, Иерусалим.

Практическое занятие.

1. Второй Вселенский собор в Константинополе в 381 году: источники и литература.
2. Вопрос о замещении Константинопольской кафедры.
3. Догматическая деятельность Второго Вселенского собора.
4. Вопрос о Никео-Цареградском символе веры.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Тема 10. Ересь Нестория и III Вселенский Собор.

Лекция.

Начало христологических споров. Лжеучение Апполинария Лаодикийского. Особенности богословия антиохийской и александрийской школ (антропологический максимализм и антропологический минимализм). Условия сохранения обоих специфик в рамках орто-доксии и причины, провоцирующие еретические отклонения, характерные каждому из способов богословствования. Антиохийское богословие: Диодор Тарсийский и Феодор Мопсуэстийский. Избрание на Константинопольскую кафедру Нестория. Александрия, Антиохия и Константинополь. Святитель Кирилл Александрийский (жизнь, богословие, отношение к Константинополю); смута в связи с несторианским отрицанием термина «Богородица». Переписка святителя Кирилла с Несторием, созыв Третьего Вселенского Собора; антиохийский раскол и его уврачевание. Вероопределение Третьего Вселенского Собора. Судьба несторианства.

Практическое занятие.

1. Личность свт. Кирилла Александрийского и его влияние на богословие в Церкви.
2. Противоборство свт. Кирилла и антиохийцев.
3. Третий Вселенский собор.
4. «Соборик» Иоанна Антиохийского.
5. Заседания Эфесского Собора под руководством свт. Кирилла и осуждение Нестория.
6. Последующая судьба Нестория.
7. Распоряжения имп. Феодосия Младшего относительно Собора в Ефесе.

8. Завершение Собора.
9. Положение дел после Собора. Согласительное исповедание 433 года.
10. Судьба несторианства после соборного осуждения.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Тема 11. Возникновение монофизитства. IV Вселенский собор.

Лекция.

Происхождение и распространение монофизитства. Константинопольский Собор (448 г.), «разбойничий» собор (449 г.). Созыв Четвертого Вселенского Собора в Халкидоне и его значение (догматическое, каноническое, процессуально-организационное наследие).

Практическое занятие.

1. Монофизитство.
2. Учение архим. Евтихия.
3. Осуждение Евтихия на поместном соборе в 448 году в Константинополе.
4. Личность Диоскора архиепископа Александрийского и его участие в деле Евтихия.
5. «Разбойничий собор» в Ефесе в 449 году и его деяния.
6. Оправдание Евтихия, осуждение и смерть свт. Флавиана Константинопольского.
7. Император Маркиан.
8. Четвертый Вселенский собор в Халкидоне в 451 году: его история и решения.
9. 28 правил Халкидонского собора и его значение.
10. Имп. Юстиниан, его церковная политика и теория двух властей.
11. Права и привилегии Церкви при христианском государстве: имущественные права, судебные привилегии, свобода от податей и повинностей.
12. Влияние христианства на гражданское законодательство.
13. Эдикты имп. Юстиниана о трех главах.
14. Оппозиция Запада.
15. Папа Вигилий.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Тема 12. Церковь при имп. Юстиниане

Лекция.

Имп. Юстиниан, его церковная политика и теория двух властей. Права и привилегии Церкви при христианском государстве: имущественные права, судебные привилегии, свобода от податей и повинностей. Влияние христианства на гражданское законодательство.

Практическое занятие.

1. Эдикты имп. Юстиниана о трех главах. Оппозиция Запада.
2. Папа Вигилий.
3. Пятый Вселенский Собор в Константинополе в 553 году: состав, ход заседаний.
4. Осуждение Феодора Мопсуестийского и сочинений Феодорита Киррского и Ивы Эдесского.
5. Следствия Пятого Вселенского Собора.
6. Волнения и расколы на западе из-за V Вселенского Собора.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Тема 13. Территориальное распространение Церкви.

Лекция.

Торжество Православной Церкви. Распространение христианства на Западе. Распространение христианства на Востоке. Распространение христианства в Центральной Европе.

Практическое занятие.

1. Распространение Церкви вне пределов Римской империи
2. Распространение Церкви в Африке - среди ефиоплян (Меропий, Эдесий и Фрументий)
3. Распространение Церкви Азии - на Кавказе (среди иверов - св. Нонна)
4. Распространение Церкви в Армении (св. Григорий Просветитель, Исаак Великий, Месроб)
5. Распространение Церкви в Персии, Аравии.
6. Распространение Церкви Христовой в Европе
7. Распространение Церкви у готов (еп. Улфила) и др. кочевых народов
8. Распространение Церкви у франков (Хлодвиг, Клотильда)
9. Распространение Церкви на Британских островах (св. Патрикий.) Распространение Церкви в Германии (Бонифаций).
10. Внешние препятствия к распространению Церкви
11. Бедствия Церкви от гуннов (Аттила) и вандалов (Гейзерих).
12. Падение западной Римской империи (Одоакр, Теодорих Великий).

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Тема 14. Продолжение монофизитской ереси. V Вселенский собор.

Лекция.

Продолжение монофизитской ереси после Халкидона. Меры святого императора Юстиниана I по установлению Церковного мира. Спор о трех главах. Созвание Собора. Упорство монофизитов и образование антихалкидонских церквей: Коптской, Яковитской и Армянской.

Практическое занятие.

1. Пятый Вселенский Собор в Константинополе в 553 году: состав, ход заседаний.
2. Осуждение Феодора Мопсуестийского и сочинений Феодорита Киррского и Ивы Эдесского.
3. Следствия Пятого Вселенского Собора.
4. Волнения и расколы на западе из-за V Вселенского Собора.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Тема 15. Византия и страны Ближнего Востока в VII в. Война с Персией. Возникновение и распространение ислама.

Лекция.

Взаимоотношения Византии со странами Ближнего Востока в VII веке. Причины войны с Персией.

Практическое занятие.

1. Отход от православия по националистическим причинам.
2. Армения. Церковная история Армении до императора Ираклия.
3. Церкви сирийского языка в Персии. Несториане.
4. Египет. Церковная история коптов.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Тема 16. Монофелитство. VI Вселенский Собор.

Лекция.

Происхождение монофелитской ереси. Заботы имп. Ираклия о воссоединении монофизитов с Православной Церковью (экфесис). Типос Констанса II. Император Константин Погонат и созыв Шестого Вселенского Собора. Вероопределение. Пято-шестой Трульский Собор. Марониты.

Практическое занятие.

1. Династия Ираклидов.
2. Имп. Ираклий и его церковная политика.
3. Патриарх Сергей и папа Гонорий.
4. Издание имп. Ираклием в 638 г. «Изложения веры» (Экфесиса) и появление монофелитства.
5. Деятельность против монофелитства прп. Максима Исповедника.
6. Папа Мартин I и Латеранский собор 649 г. Суд над прп. Максимом Исповедником.
7. Имп. Константин Погонат и Шестой Вселенский Собор в 680-681 гг.
8. Трулльский собор 691-692 гг. Каноны Трулльского собора и Римская церковь.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Тема 17. Эпоха иконоборчества. VII Вселенский Собор. Торжество Православия.

Лекция.

. Всеобщее почитание икон в IV-V вв. Иконоборческая ересь. Преследование иконопочитания Львом Исаврянином, Константином Копронимом (иконоборческий собор) и Львом Хазаром. Меры императрицы Ирины по восстановлению иконопочитания. Вселенский Собор в Никее и его вероопределения. Продолжение иконоборческой ереси после Собора (Лев Армянин). Защитник иконопочитания – преподобный Феодор Студит. Торжество Церкви над всеми ересями.

Практическое занятие.

1. Иконоборческий период в истории Церкви.
2. Мотивы иконоборческого движения.
3. Имп. Лев Исавр и начало иконоборческого движения.
4. Патриарх Герман и прп. Иоанн Дамаскин защитники иконопочитания.
5. Имп. Константин V и иконоборческий собор 754 г.
6. Орос иконоборческого собора, его смысл и аргументация.
7. Отношение к иконопочитателям имп. Льва Хазара.
8. Имп. Ирина и меры к созванию Вселенского Собора.
9. Седьмой Вселенский собор: источники и литература.
10. Состав Собора и его деяния.
11. Патриарх Тарасий.
12. Вопрос о принятии епископов - иконоборцев.
13. Определение Собора о почитании икон.
14. Второй период иконоборчества.
15. Лев V Армянин.
16. Второй иконоборческий собор 815 г.
17. Императрица Феодора и Торжество Православия.
18. Иконоборчество на Западе.
19. Нападки на Седьмой Вселенский Собор.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Тема 18. Внутренняя жизнь христианской Церкви в эпоху Вселенских Соборов.

Лекция.

Общая характеристика учения Церкви в эпоху Вселенских соборов. Цель, задачи и утверждение догматического православного Вселенского вероучения.

Практическое занятие.

1. Церковная жизнь в период Вселенских соборов.
2. Клир и иерархия.
3. Условия вступления в клир.

4. Брак и безбрачие клира.
5. Увеличение клира и новые церковные должности.
6. Диакон и пресвитеры.
7. Епископы.
8. Формы церковного союза: патриархия, митрополия и экзархат.
9. Патриархаты: Константинопольский, Александрийский, Антиохийский и Иерусалимский.
10. Римский патриархат и возвышение папства.
11. Притязания Римского епископа на главенство во Вселенской Церкви.
12. Монашество: происхождение и развитие.
13. Прп. Антоний Великий и развитие отшельничества.
14. Прп. Пахомий Великий и зарождение общежительного монашества.
15. Монашество на Западе: свт. Амвросий и блж. Августин, прп. Мартин Турский.
16. Прп. Бенедикт Нурсийский и значение его Устава на Западе.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Тема 19. Христианство на Западе в VI-VIII вв.

Лекция.

Законодательство Вселенских и Поместных соборов. Императорское законодательство о церковных делах. Номоканоны, как свидетельство особого соотношения соборного и императорского законодательства. Причины созыва особого «законодательного» собора императором Юстинианом II (общеполитические и внутрицерковные). Особенности состава Трулльского собора. Характер соборных правил. Правила 2-е, 37-е, 39-е, 82-е, 95-е. Вероятные мотивы иконоборчества. Указ Льва Исавра, позиция Римской кафедры. Св. Герман Константинопольский и Иоанн Дамаскин. Константин Копроним, иконоборческий собор 754 года, орос собора и его смысл. Императрица Ирина, собор 787 года, его состав, деяния, определение о почитании икон. Вопрос о принятии епископов, scompro-метрованных иконоборчеством.

Практическое занятие.

1. Предпосылки раскола.
2. Исторические и богословские аспекты.
3. Патриархи Константинопольские свт. Игнатий и свт. Фотий.
4. Папа Николай I и его отношение к свт. Фотию.
5. Отношение римских пап Адриана II и Иоанна VIII к свт. Фотию.
6. Соборы этого периода.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить ответы на вопросы.

Тема 20. Восточная христианская церковь в 1-й половине XI в.

Лекция.

Церковное законодательство Льва VI-го. «Исагога» о власти царя, патриарха и епископов. Вопрос о четвертом браке императора Льва; «Томос единения». Царствование Никифора II-го, Иоанна Цимисхия и Василия II-го и их Церковная политика. Крещение Руси. Антилитинская полемика середины XI века. «Восточный папизм» как церковно-историческое явление и патриарх Михаил Керуларий. Римские легаты в Константинополе в 1054 году. Развитие конфликта. Оценка разрыва отношений современниками события.

Практическое занятие.

1. Правление Василия II
2. Правление племянниц Василия II Зои и Феодоры.
3. Константин IX Мономах
4. Расцвет византийской культуры

5. Михаил Пселл

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить ответы на вопросы.

Тема 21. Западная церковь в 1-й половине XI в.**Лекция.**

Римский патриархат и возвышение папства. Притязания Римского епископа на главенство во Вселенской Церкви. Предпосылки раскола. Исторические и богословские аспекты. Патриархи Константинопольские свт. Игнатий и свт. Фотий. Папа Николай I и его отношение к свт. Фотию. Отношение римских пап Адриана II и Иоанна VIII к свт. Фотию. Соборы этого периода.

Практическое занятие.

1. Возрождение монашества в западной церкви. Монастырь Клуни.
2. Клунийское движение
3. Папа Сергей IV
4. Церковно-государственные отношения в западной церкви в 1-й половине XI в

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить ответы на вопросы.

Тема 22. Великий раскол 1054 г.**Лекция.**

Предпосылки разделение Церквей. Историко-канонический аспект. Догматико-литургический аспект разделения Церквей. История раскола Церкви. Политическая борьба вокруг вопроса о болгарской Церкви. Реставрация патриаршего правления Игнатия. Реставрация патриаршего правления Фотия. Его дальнейшая судьба. Юридическое завершение раскола.

Практическое занятие.

1. События 1054 года.
2. Политические предпосылки.
3. Полемические трактаты.
4. Архиеп. Лев Охридский и Никита Стифат.
5. Личность патриарха Михаила Керулария.
6. Личности папы Льва IX и кардинала Гумберта.
7. События июля 1054 года.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Тема 23. Восточная церковь в эпоху крестовых походов.**Лекция.**

Причины крестовых походов. Последствия крестовых походов для Греко-римской Церкви.

Практическое занятие.

1. Политическое положение Византийской империи до начала XIII века.
2. Династия Комнинов.
3. Династия Ангелов.
4. IV Крестовый поход и взятие Константинополя в 1204 году.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Тема 24. Западная церковь в эпоху крестовых походов.**Лекция.**

Крестовые походы. Религиозная политика крестоносцев. Влияние крестовых походов на Западную Церковь.

Практическое занятие.

1. Первые Крестовые походы и отношения между Церквями.
2. Причины крестовых походов. Историография вопроса.
3. Папа Урбан II и первый Крестовый поход.
4. Основание латинских владений на Востоке.
5. Появление латинской иерархии.
6. Отношение между Западной и Восточной Церквями после первых Крестовых походов.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы

Тема 25. Восточная церковь в эпоху Палеологов (XIII-XVI вв.)

Лекция.

Император Михаил Палеолог и его церковная политика. Лионская уния. Византия при преемниках Михаила Палеолога. Ферраро-Флорентийская уния.

Практическое занятие.

1. Политическое положение Византии до сер. XV века.
2. Освобождение Константинополя в 1261г.
3. Династия Палеологов.
4. Политическое ослабление Византии.
5. Падение Константинополя в 1453 году.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Тема 26. Восточная Церковь под турецким владычеством (XV-XIX вв.).

Лекция.

Турецкое правительство и Православная Церковь до XVIII века. Отношение к Церкви при Мехмеде II. Фирман Мехмеда II. Отношение к Церкви при султанах XVI века. Отношение к Церкви при султанах XVII века. Отношение к Церкви при султанах XVIII века. Положение Александрийского Патриархата под турецким владычеством до XVIII века. Положение Антиохийского Патриархата под турецким владычеством до XVIII века. Положение Иерусалимского Патриархата под турецким владычеством до XVIII века. Выдающиеся иерархи Восточных Церквей. Отношение Турецкого правительства к Церкви в связи с национальными движениями за независимость. Борьба греков за национальную независимость. 1862 год - независимое княжество Румыния. Независимость Болгарии в 1878 году. Церковно-общественная деятельность Константинопольской Патриархии. Патриарх Григорий V. Гатти-гумаюн 1856 г. Новый порядок избрания патриархов. Создание новых национальных православных Церквей. Создание независимой Элладской Церкви. Отношение с Константинопольским патриархатом. Положение болгар под османским владычеством. Стремление к церковной автономии. Учреждение Болгарского Экзархата и противостояние Константинопольского патриархата.

Практическое занятие.

1. Патриарх Геннадий II Схолярый – первый патриарх турецкого периода.
2. Константинопольская Патриархия при патриархах XVI века.
3. Константинопольская Патриархия при патриархах XVII века.
4. Реформа патриарха Самуила (1764-1780).
5. Материальное состояние Константинопольской Патриархии в XVI - XVIII вв.
6. Общая характеристика духовного просвещения в Константинопольской Церкви до XVIII века.
7. Выдающиеся духовные писатели Восточной Церкви (XV-XVIII).
8. Состояние богослужения в турецкий период.

9. Состояние христианской жизни в турецкий период.
10. Отношение Русской Церкви к Восточным Церквам.
11. Отношение Восточных Православных Церквей к католицизму.
12. Отношение Восточных Православных Церквей к протестантизму.
13. Древние Патриархаты: Александрийский, Антиохийский и Иерусалимский.
14. Положение Александрийского Патриархата под турецким владычеством в XIX веке.
15. Положение Антиохийского Патриархата под турецким владычеством в XIX веке.
16. Положение Иерусалимского Патриархата под турецким владычеством в XIX веке.
17. Выдающиеся иерархи Восточных Церквей.
18. Положение сербского народа под турецким правлением.
19. Разделение сербов на пять церковных организаций.
20. Автокефалия Сербской Церкви.
21. Румыния под управлением Турецкой империи.
22. Провозглашение автокефалии Румынской Церкви и признание её со стороны Константинополя в 1885 году.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

Тема 27. Положение поместных церквей в XX и XXI вв.

Лекция.

Образование новых автокефальных Церквей. Образование Албанской Церкви. Положение в XX веке. Образование Польской Церкви. Положение в XX веке. Образование Чехословацкой Церкви. Положение в XX веке. Образование Православной Церкви в Америке. Положение в XX веке.

Практическое занятие.

1. Краткая история и современное положение Древних Восточных Церквей.
2. Коптская Церковь Эфиопская Церковь
3. Сиро-Яковитская Церковь
4. Малабарская Церковь
5. Армяно-Григорианская Церковь
6. Сиро-Халдейская Церковь
7. Маронитская Церковь.

Задания для самостоятельной работы.

По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

1 семестр

- текущий контроль – 50 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ темы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мак. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки

1.	Введение в предмет. Понятие о Церковной истории. Источники. Историография. Периодизация.	Собеседование	4	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>4 балла – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>2 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>1 балл – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p>
----	--	---------------	---	---

2.	Римская империя и иудейский мир накануне Пришествия Иисуса Христа.	Собеседование	4	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>4 балла – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>2 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>1 балл – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p>
----	--	---------------	---	---

3.	Распространение христианства в апостольский век	Собеседование	4	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>4 балла – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>2 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>1 балл – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p>
----	---	---------------	---	---

4.	Гонения на христиан.	Собеседование	4	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>4 балла – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>2 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>1 балл – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p>
----	----------------------	---------------	---	---

5.	Внутренняя жизнь христианской Церкви в эпоху гонений (34-313 гг.).	Собеседование	4	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>4 балла – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>2 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>1 балл – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p>
----	--	---------------	---	---

6.	По рекомендованной литературе дополнить материал лекций. Подготовить ответы на вопросы.	Собеседование	5	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>2 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
----	---	---------------	---	--

7.	Возникновение арианства и I Вселенский Собор.	Собеседование	5	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>2 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
----	---	---------------	---	--

8.	Юлиан Отступник и его политика в отношении христианской Церкви.	Собеседование	5	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>2 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
----	---	---------------	---	--

9.	II Вселенский Собор.	Собеседование(контрольный срез)	10	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>10 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>7 баллов - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>5 баллов - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>3 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
----	----------------------	--	----	---

10.	Ересь Нестория и III Вселенский Собор.	Собеседо вание	5	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>2 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
-----	---	-------------------	---	--

11.	Возникновение монофизитства . IV Вселенский собор.	Собеседование	5	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>2 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
-----	--	---------------	---	--

12.	Церковь при имп. Юстиниане	Собеседо вание	5	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>2 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
-----	----------------------------------	-------------------	---	--

13.	Территориальное распространение Церкви.	Собеседование(контрольный срез)	10	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>10 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>7 баллов - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>5 баллов - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>3 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
14.	Ответ на экзамене		30	<p>10-17 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «удовлетворительно»</p> <p>18-24 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «хорошо»,</p> <p>25-30 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «отлично».</p>
15.	Итого за семестр		100	

2 семестр

- текущий контроль – 50 баллов

- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Продолжение монофизитской ереси. V Вселенский собор.	Собеседование	4	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>4 балла – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>2 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>1 балл – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p>

2.	Византия и страны Ближнего Востока в VII в. Война с Персией. Возникновение и распространение ислама.	Собеседование	4	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>4 балла – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>2 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>1 балл – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p>
----	--	---------------	---	---

3.	Монофелитств о. VI Вселенский Собор.	Собеседо вание	4	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>4 балла – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>2 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>1 балл – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p>
----	---	-------------------	---	---

4.	Эпоха иконоборчеств а. VII Вселенский Собор. Торжество Православия.	Собеседование	4	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>4 балла – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>2 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>1 балл – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p>
----	--	---------------	---	---

5.	Внутренняя жизнь христианской Церкви в эпоху Вселенских Соборов.	Собеседование	4	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>4 балла – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>2 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>1 балл – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p>
----	--	---------------	---	---

6.	Христианство на Западе в VI-VIII вв.	Собеседование	4	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>4 балла – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>2 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>1 балл – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p>
----	--------------------------------------	---------------	---	---

7.	Восточная христианская церковь в 1-й половине XI в.	Собеседование	4	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>4 балла – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>2 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>1 балл – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p>
----	---	---------------	---	---

8.	Западная церковь в 1-й половине XI в.	Собеседование	4	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>4 балла – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>2 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>1 балл – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p>
----	---------------------------------------	---------------	---	---

9.	Великий раскол 1054 г.	Собеседование	4	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>4 балла – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>2 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>1 балл – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p>
----	------------------------	---------------	---	---

10.	Восточная церковь в эпоху крестовых походов.	Собеседование(контрольный срез)	10	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>10 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>7 баллов - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>5 баллов - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>3 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
-----	--	---------------------------------	----	---

11.	Западная церковь в эпоху крестовых походов.	Собеседование	4	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>4 балла – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>2 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>1 балл – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p>
-----	---	---------------	---	---

12.	Восточная церковь в эпоху Палеологов (XIII-XVI вв.)	Собеседование	5	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>2 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
-----	---	---------------	---	--

13.	Восточная Церковь под турецким владычеством (XV-XIX вв.).	Собеседование	5	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>2 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
-----	---	---------------	---	--

14.	Положение поместных церквей в XX и XXI вв.	Собеседование(контрольный срез)	10	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>10 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>7 баллов - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>5 баллов - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>3 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
15.	Ответ на экзамене		30	<p>10-17 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «удовлетворительно»</p> <p>18-24 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «хорошо»,</p> <p>25-30 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «отлично».</p>
16.	Итого за семестр		100	

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно
Менее 50	Неудовлетворительно

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Собеседование

Тема 1. Введение в предмет. Понятие о Церковной истории. Источники. Историография. Пе-риодизация.

1. Рождение христианской Церкви в Иерусалиме.
2. Апостольская проповедь среди иудеев. Апостолы Петр, Иоанн и Иаков, брат Господень.
3. Мученическая кончина диакона Стефана.
4. Проповедь апостола Петра за пределами Иудеи.
5. Апостол Павел и обращение язычников.
6. Жизнь апостола Павла до обращения: происхождение, образование и религиозная ревность.
7. Миссионерское служение апостола Павла.

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

Типовые вопросы экзамена (ОК-10, ОПК-2)

1. Рождение христианской Церкви в Иерусалиме. Апостольская проповедь среди иудеев. Апостолы Петр, Иоанн и Иаков, брат Господень. Мученическая кончина диакона Стефана. Проповедь апостола Петра за пределами Иудеи.
2. Апостол Павел и обращение язычников. Жизнь апостола Павла до обращения: происхождение, образование и религиозная ревность. Миссионерское служение апостола Павла.
3. Апостольский собор в Иерусалиме. Апостол Иаков и гибель Иерусалима. Последствия разрушения Иерусалима для христианской Церкви. Первохристианская Церковь: христианская и богослужебная жизнь, организация и богословие.
4. Отношение государства к Церкви в доникейский период. Причины гонений на христиан. Периодизация гонений. Первый период гонений – гонения при императорах Нероне, Домициане. Второй период гонений – гонения при императорах Траяне, Адриане, Антонине и Марке Аврелии. Третий период – гонения при императорах Декие. Валериане, Диоклетиане. Вопрос о падших.
5. Гностицизм. Значение, происхождение и характер гностицизма. Важнейшие гностические системы: Василид, Валентин, Маркион и другие гностические секты.
6. Монтанизм. Происхождение и характер монтанизма. История распространения монтанизма на Востоке и Западе. Мани и манихейство. Происхождение и система манихейства.
7. Мужья апостольские: общая характеристика. Сочинения мужей апостольских.

Типовые задания для экзамена (ОК-10, ОПК-2)

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
--------	-------------	--

«отлично» (85 - 100 баллов)	ОК-10	систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам дисциплины, а также по основным вопросам, выходящим за пределы учебной программы; точное использование научной терминологии систематически грамотное и логически правильное изложение ответа на вопросы; безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач; выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации; полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин; творческая самостоятельная работа на практических/семинарских/лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий; высокий уровень сформированности компетенций
	ОПК-2	систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам дисциплины, а также по основным вопросам, выходящим за пределы учебной программы; точное использование научной терминологии систематически грамотное и логически правильное изложение ответа на вопросы; безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач; выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации; полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин; творческая самостоятельная работа на практических/семинарских/лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий; высокий уровень сформированности компетенций
«хорошо»	ОК-10	достаточно полные и систематизированные знания по дисциплине; умение ориентироваться в основном теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку; использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы; владение инструментарием по дисциплине, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач; усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине; самостоятельная работа на практических занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий; средний уровень компетенций

(70 - 84 баллов)	ОПК-2	достаточно полные и систематизированные знания по дисциплине; умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку; использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы; владение инструментарием по дисциплине, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач; усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине; самостоятельная работа на практических занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий; средний уровень компетенций
«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)	ОК-10	достаточный минимальный объем знаний по дисциплине; усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой; умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине и давать им оценку; использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок; владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении типовых задач; умение под руководством преподавателя решать стандартные задачи; работа под руководством преподавателя на практических занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий; достаточный минимальный уровень компетенций
	ОПК-2	достаточный минимальный объем знаний по дисциплине; усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой; умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине и давать им оценку; использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок; владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении типовых задач; умение под руководством преподавателя решать стандартные задачи; работа под руководством преподавателя на практических занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий; достаточный минимальный уровень компетенций
«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)	ОК-10	фрагментарные знания по дисциплине; отказ от ответа (выполнения письменной работы); знание отдельных источников, рекомендованных учебной программой по дисциплине; неумение использовать научную терминологию; наличие грубых ошибок; низкий уровень культуры исполнения заданий; низкий уровень сформированности компетенций
	ОПК-2	фрагментарные знания по дисциплине; отказ от ответа (выполнения письменной работы); знание отдельных источников, рекомендованных учебной программой по дисциплине; неумение использовать научную терминологию; наличие грубых ошибок; низкий уровень культуры исполнения заданий; низкий уровень сформированности компетенций

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Бахметева А. Н. Полная история Христианской Церкви. - Москва: Директ-Медиа, 2014. - 847 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=236893>
2. Смирнов П. С. История христианской Православной церкви, с присоединением краткого исторического описания Крутицкого патриаршего подворья в городе Москве : аудиоиздание. - Москва: Директ-Медиа, 2020. - 0 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577750>

6.2 Дополнительная литература:

1. Христианство: век за веком: Очерки по истории христианской Церкви. - Москва: Дарь, 2011. - 640 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=441219>
2. Сидоров, А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 1: Святые отцы в истории Православной Церкви (работы общего характера). - Весь срок охраны авторского права; Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 1: Святые отцы. - Москва: Сибирская Благовонница, 2011. - 432 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/43136.html>

3. Рудаков А. Краткая история христианской церкви : Печатается по Изданию Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. 1879. - М.: Изд-во Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1999. - 286 с.

6.3 Иные источники:

1. Портал "Гуманитарное образование" - <http://www.humanities.edu.ru/>
2. Портал "Предание" - <https://predanie.ru/>
3. Научный богословский портал "Богослов.Ru" - <http://archive.bogoslov.ru/>
4. Православная энциклопедия - <http://www.pravenc.ru/>
5. Библиотека Гумер – гуманитарные науки - <https://www.gumer.info/>
6. Библиотека по религиоведению и русской религиозной философии - <http://relig-library.pstu.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное программное обеспечение:

Операционная система "Альт Образование"

Операционная система Microsoft Windows 10

Google Chrome

Abby FineReader 10.0

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Электронный справочник «Информо» . – URL: <https://www.informio.ru>
2. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prilib.ru>
3. Государственная информационная система «Национальная электронная библиотека» . – URL: <https://rusneb.ru>
4. Университетская библиотека онлайн: электронно-библиотечная система. – URL: <https://biblioclub.ru>
5. Юрайт: электронно-библиотечная система. – URL: <https://urait.ru>
6. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.